



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-2016/16

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom SIGURNA VRATA j.d.o.o.za graditeljstvo, trgovinu i usluge, Bedekovčina, Brestovec Orehovički 36 OIB 01942637446, dana 17.veljače 2021.

### **r i j e š i o   j e**

I. Otvara se stečajni postupak nad društvom dužnikom SIGURNA VRATA j.d.o.o.za graditeljstvo, trgovinu i usluge, Bedekovčina, Brestovec Orehovički 36 OIB 01942637446. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 17.veljače 2021. u 13,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Josip Lončarić, Zagreb, Vodovodna 20A, OIB 14673501229.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom SIGURNA VRATA j.d.o.o.za graditeljstvo, trgovinu i usluge, Bedekovčina, Brestovec Orehovički 36 OIB 01942637446

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka

V. Ovo rješenje objavljuje se na e-Oglasnoj ploči suda i dostavlja sudskom registru nakon pravomoćnosti, radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Nad pravnom osobom naznačenoj u izreci rješenje Financijska agencija je dana 2. ožujka 2016. podnijela ovom sudu temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ) prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Rješenjem ovog suda od 20. studeni 2018. pokrenut je postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak).

Uvidom u prijedlog FINA-e od 2. ožujka 2016. utvrđeno je kako na dan 1. rujna 2015. u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje neprekinutom razdoblju od 271 dana u ukupnom iznosu od 50.913,54 kn, slijedom čega je sud kod dužnika nedvojbenim utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (članak 6. SZ-a).

Dana 19. ožujka 2019. održano je ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročištu je proveden uvid u pisanu izjavu dužnika od 19. prosinca 2018. prema kojoj dužnik nema imovine, zatim uvid u podnesak Financijske agencije od 22. studenog 2018. prema kojem da na dan 1. rujna 2015. račun dužnika je u neprekidnoj blokadi 271 dan, a iznos blokade je 50.913,54 kn.

Nadalje, sud je službenim putem od Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra zatražio podatak o nekretninama dužnika.

Prema dostavljenim podacima dužnik nema u vlasništvu nekretnina.

ZZ dužnika je u cijelosti ostao kod pisane izjave od 19. prosinca 2018., te nadodao kako dužnik ne obavlja djelatnost, nema zaposlenika.

Prema odredbi članka 126. SZ-a sud neće odrediti vještaka radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika (iz članka 125. SZ-a) ako utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog ispitivanja sposobnosti za plaćanje ili prezaduženosti, osobito ako se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje. Okolnost da je dužnik obustavio plaćanje može se osobito utvrditi na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa (članak 126. stavak 2. SZ-a).

U konkretnom slučaju, sud je temeljem podneska Financijske agencije nedvojbenim utvrdio kako je radi blokade računa dužnik obustavio plaćanje. Stoga su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog ispitivanja sposobnosti za plaćanje određivanjem vještaka radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika (iz članka 125. SZ-a).

Prema odredbi članka 128. stavak 5. SZ-a ako nije određeno ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, sud može ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka spojiti sa ročištem radi rasprave pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju sud nije odredio ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, te je temeljem naprijed citirane odredbe članka 128. stavak 5. SZ-a spojio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka sa ročištem radi o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju sud je temeljem uvida u dužnikovo izvješće o financijsko-gospodarskom stanju utvrdio da dužnik nema imovine, te dakle imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova postupka.

Pravomoćnim rješenjem ovog suda od 19. ožujka 2019. Pozivane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 50.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Rješenje od 19. ožujka 2019. objavljeno je na e-Oglasna ploča suda dana 20. ožujka 2019., a do roka određenog tim rješenjem nije predumljen iznos potreban za namirenje troškova postupka.

S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, te njegova imovina koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. stavak 1. SZ-a 15 otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Temeljem članka 84. stavak 1. SZ-a stečajni je upravitelj izabran metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja (toč.II. rješenja).

U Zagrebu, 17.veljače 2021.

Sudac:  
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. Financijska agencija
2. ŽDO Zagreb
3. dužniku na adresu
4. zz dužnika
5. st. upravitelju
6. stečajni upisnik
7. sudski registar po pravomoćnosti
8. e-oglasna ploča
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **eb2f7-817d8**

Kontrolni broj: **00c71-9ed00-1d7d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.